



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

19.4.2024 г.

X 04.09-32/19.04.2024

Signed by: Lyubomir Plamenov Petkov

ДО
Г-ЖА СВЕТЛАНА БОЖКОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ
НА ОТПАДЪЦИТЕ И ОПАЗВАНЕТО НА
ПОЧВИТЕ“ В МИНИСТЕРСТВОТО НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш изх. № 05-08-3647/16.04.2024 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОЖКОВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30 г. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

19.4.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на нормативни актове: <ul style="list-style-type: none">Наредба за отработените масла и отпадъчните нефтопродуктиНаредба за излезлите от употреба моторни превозни средстваНаредба за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	<small>19.4.2024 г.</small> <input checked="" type="checkbox"/> 04.09-32/19.04.2024 <small>Signed by Lyubomir Plamenov Petkov</small>
	В отговор на №:	05-08-3647/16.04.2024 г.
	Институция:	Министерство на околната среда и водите
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В представената частична предварителна оценка на въздействието не се разглеждат конкретни проблеми. Така дефиниран **Проблем 1** съдържа обща информация за *необходимостта от актуализиране на националната нормативна база* (3-те наредби) в съответствие с транспонираща Директива (ЕС) 2018/851 и Директива (ЕС) 2019/904, но следва да се има предвид, че транспонирането и приложението на конкретните директиви обхваща мерки, които подпомагат ефективното им прилагане в националната ни нормативна база и в тази връзка предлагаме всяка наредба да бъде разгледана поотделно (например като Проблем 1, Проблем 2 и Проблем 3). Представянето на всеки проблем трябва да започва с краткото му формулиране в т. 1 и подробно да бъде изложен в подточките 1.1 - 1.5 от раздела, в съответствие с идентифицирания проблем на ниво ЕС.

Напомняме, че прилагането на актовете на Европейския съюз не представлява проблем, както е посочено, тъй като те налагат изменения и допълнения на нормативната уредба, независимо в кой акт е уредена материята. Разделът трябва да съдържа подробна информация относно изискванията на директивите, какви са констатираните проблеми/необходимост от приемането им, какво е актуалното положение в ЕС и на национално ниво, какви са проблемите на национално ниво и как би следвало да се преодолеят, кои са пряко засегнатите и заинтересовани страни и кои са органите с ангажименти в процесите и т.н. Коректното определяне на проблемите, предпоставя определяне на постижими цели и дава посоката за разработване на варианти на действие, които да са насочени към решаване на целите.

С оглед на горното препоръчваме да се разгледат **конкретните проблеми** по отношение на:

- задълженията на лицата, които пускат на пазара масла (**Проблем 1**)
- изискванията за събирането, транспортирането и третирането на излезлите от употреба моторни превозни средства (**Проблем 2**)
- въвеждането на продуктова такса за производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса (**Проблем 3**)

Също така в този раздел трябва да се включат данни, статистика, наблюдения, информация от регистри и информационни ресурси, анализи и други индикации, доказващи обективно проблемите. Напомняме, че когато приемането на нормативния акт произтича от правото на Европейския съюз в оценката на въздействието може да се включи релевантна информация от препоръки, изследвания, оценки на въздействието или анализи на ниво ЕС.

II. Относно раздел 2 „Цели“:

Препоръчваме да се формулират обективни показатели за текущо и желано бъдещо състояние. В случай че са налице базови данни, които могат да бъдат използвани, целите следва да бъдат формулирани качествено или количествено. Практиката при формулиране на цели изисква по възможност те да бъдат обвързани с измерим резултат, а за коректното дефиниране на целите препоръчваме да се следват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 22 - 24).

Отново напомняме, че когато става въпрос за транспониране на директиви на ЕС, оценката на въздействието следва да включва целите, залегнали в изготвените от европейските институции оценки на въздействието на съответния нормативен акт. Също така е необходимо да бъдат определени такива цели, които да съответстват на проблемите (след определянето на конкретните проблеми по отношение на транспонирането на директивите в раздел 1), както и да бъдат измерими, с което ще се даде възможност в бъдеще да се установени дали поставените цели са постигнати.

III. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“

Необходимо е да се посочат кои са пряко и косвено засегнатите страни, като предлагаме да се определят по разделение например по области на дейност на страните: бизнес, неправителствени организации/граждани и държавни органи/общини.

За да бъде възможно да се оценят въздействията върху засегнатите страни, както и за изчисляване на административната тежест за тях, необходимо е да се посочи приблизителен брой на:

1. За Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти:

- лицата, които пускат на пазара масла
- лицата, които извършват продажба на масла на крайните потребители
- дистрибуторите

- организациите по оползотворяване на отработени масла и др.

2. За Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства

- лицата, притежаващи моторни превозни средства
- собствениците на излезли от употреба моторни превозни средства (ИУМПС)
- лицата, извършващи дейности по събиране, транспортиране и третиране на ИУМПС, изпълняващи задълженията си индивидуално
- организациите по оползотворяване на ИУМПС
- операторите на център за разкомплектоване или оператори на площадка за събиране и съхраняване и др.

3. За Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова

такса

- производителите на тютюневи изделия с филтри, съдържащи пластмаса –цигари
- производителите на нагреваеми тютюневи изделия, пурети и филтри, съдържащи пластмаса, продавани самостоятелно
- лицата, които пускат на пазара тютюневи изделия с филтри и филтри, продавани за употреба в комбинация с тютюневи изделия и др.

IV. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Вариантите на действие трябва да бъдат разгледани детайлно и поотделно за всеки проблем, като по принцип *Вариант 1 „Без действие“* трябва да съдържа информация за действащите правни норми, процедури, изисквания, срокове и др., а във *Вариант 2* се описват конкретните предложения за промени в съответния нормативен акт.

1. Относно Наредбата за отработените масла и отпадъчните нефтопродукти:

В частта „*Описание*“ на **Вариант 1 „Без действие“** следва да се включи информация относно актуалното положение, например като:

- се опишат сегашните изисквания за оползотворяването на отработени масла (т. нар цел по чл. 8) – количествени цели и период за изпълнението им

- как действащата наредба определя допустимите масла (предвид че се предлага да се включи в наредбата ново *Приложение № 4 Списък на отпадъци от отработени масла, допустими за изпълнение на целта по чл. 8, ал. 1*)

- как лицата, които пускат на пазара масла доказват изпълнението на целта по чл. 8

- какъв е процента на неоползотворените масла (ако има такива) и др.

В частта „*Описание*“ на **Вариант 2** следва да се опишат конкретните предложения за промяна в наредбата, като:

- се опише подходът, който е приложен за определяне на конкретното количество (в тонове) за оползотворяване; да се посочат причините, налагащи поэтапното увеличение на

количеството масла за оползотворяване (с 10 % годишно увеличение), как са определени тези проценти и др.

– да се изясни как предлаганото годишно увеличение ще се отрази на лицата, които изпълняват индивидуално целта и на организацията по оползотворяване, имат ли готовност за това поетапно увеличение (напр. какви ще са разходите за тях) и др.

- очаква ли се по-голяма успеваемост в изпълнението на целта и заложените проценти по оползотворяване на отработени масла и защо и т.н.

- по какъв начин ще се засили контрола върху дейността на лицата, извършващи дейности с отпадъци и др.

2. Относно Наредбата за излезлите от употреба моторни превозни средства

Аналогично във **Вариант 1** се описва как се определя излязло от употреба моторно превозно средство като отпадък по смисъла на действащата наредба и какво конкретно се предлага с реализирането на **Вариант 2**.

3. Относно Наредбата за определяне на реда и размера за заплащане на продуктова такса

Напомняме, че в оценката на въздействието трябва да се опише подробно подходът, който ще бъде възприет при определяне на размера на продуктовата такса за тютюнево изделие с филтър, съдържащ пластмаса, и филтри, съдържащи пластмаса, продавани самостоятелно и предназначени за употреба с тютюневи изделия. Това е необходимо, за да може да се представи промяната в административната тежест за бизнеса. Обръщаме внимание, че предварителната оценка на въздействието е инструментът, чрез който се извършват необходимите изчисления. Изводите и/или резултатите от тези изчисления следва да намерят място в оценката на въздействието.

Предлагаме в описанието на варианта да се опише подробно защо и по какъв начин се предлага да се уредят процедурите относно събирането на продуктовата такса и разпределянето на постъпилите средства от продуктовата такса към общините. Важно е да се посочи какви са количествата, пуснати на пазара на тютюневите изделия с филтри през последните години, за да стане ясно приблизително какъв ще бъде размера на постъпленията от събирането на дължимите продуктови такси.

Относно Анализа на въздействията

При извършването на предварителна оценка на въздействието трябва да се вземат предвид и така наречените специфични въздействия. Те са важни, тъй като поставят акцент върху определени ефекти от политиките или части от тях, които в една или друга форма се считат за водещи при извършването на оценка на въздействието. Това са:

- въздействия върху малките и средните предприятия
- въздействие върху разходите на физическите и юридическите лица
- въздействия върху държавния бюджет

- въздействия върху конкурентоспособността, пазарните отношения, конкуренцията, иновациите и потребителите (крайните цени на продуктите) и др.

Анализът на въздействията представлява оценяването им спрямо текущото състояние в качествено, количествено или парично изражение. При разглеждане на въздействията препоръчваме да се следват насоките в Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието (стр. 28-37).

Административната тежест представлява всички разходи, които се налагат върху бизнеса и гражданите във връзка със съобразяване с информационни задължения, които произлизат от правителствената политика/действие.

V. Относно раздел 6 „Избор на препоръчителен вариант:”

Обръщаме внимание, че подточки 6.1 - 6.5 се разглеждат поотделно за всеки проблем. Ако избрания отговор се отнася за всички проблеми, това следва да бъде изрично посочено.

Относно подраздел 6.1 „Промяна в административната тежест“

Предвид въвеждането на дължими продуктови такси за производителите следва да се отбележи, че това води до увеличаване на административната тежест за бизнеса. В тази връзка препоръчваме да се използва Калкулатора на административна тежест, така че да може да се представи в приблизителни количествени, (а при възможност и в парични стойности) предполагаемата административна тежест, с очакваните разходи за стопанските субекти.

Относно подраздел 6.4 „По какъв начин въздейства върху..... МСП?“

Изброените в раздел 3 засегнати страни (дистрибутори, производители и др.) основно са в обсега на МСП. В този подраздел трябва да се посочи конкретното въздействие върху тях по отношение на произлизащи от това финансови, административни или други задължения, като при възможност това също бъде остойностено.

VI. Относно раздел 7 „Консултации”

В раздела се посочва, че полученото официално уведомително писмо на ЕК по процедура за нарушение № 2023/2143 от 16 ноември 2023 г. за установени несъответствия при транспонирането в българското законодателство на Директива (ЕС) 2018/851, изменяща Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците е изключителен случай, поради което за консултацията е определен срок от 14 дена. Предвид че промените в трите наредби засягат въпроси от обществена значимост и засягат пряко бизнеса, смятаме, че срокът за обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове следва да е 30 дни, тъй като **не са налице извънредни обстоятелства** за по-кратък срок.

VII. Относно раздел 8 „Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на ЕС?“:

В този раздел накратко се описват изискванията на Директива 2018/851/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г., изменяща Директива 2008/98/ЕО на Съвета от 19 ноември 2008 г. относно отпадъците и на Директива 2019/904/ЕС на ЕП и на Съвета от 5 юни 2019 г. за намаляване на въздействието на някои пластмасови изделия върху околна среда.

VIII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

Предлагаме в раздела да бъдат посочени чрез заглавие и хиперлинкове всички относими нормативни актове, аналитични документи, източници на статистически данни и др

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

19.4.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ